



V Přerově dne 11. 04. 2023

ČÁSTEČNÉ POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Společnost Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. („**Společnost VaKP**“) odkazem na rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „**Úřad**“) ze dne 7. 3. 2023, č. j. UOOU-00308/23-2 („**Rozhodnutí**“), rozhodla o vyřízení žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („**InfZ**“), podané 
 („**Žadatel**“), doručené dne 27.

03. 2023, ve které žádal o:

1. Vyčíslení nákladů za právní zastupování VaK od počátku sporu se společností Jana a.s. Koliby, 2824/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov, IČ: 45192863 (dále jen „Jana a.s.“) do dne zpřístupnění informace.
2. Vyčíslení nákladů za právní zastupování VaK od 22. 5. 2019 ve sporu se společností Jana a.s. do dne zpřístupnění informace.
3. Vyčíslení nákladů na právní zastoupení VaK advokátní kanceláří Havel & Partners ve věci podání mé žádosti o zpřístupnění informací z 14. 12. 2022 do dne zpřístupnění informace.
4. Jestli byla Vaším veřejným podnikem zadána externí nebo jiná studie pro ověření důvodnosti podání dovolání ve věci sporu se společností Jana a.s. Pokud ano, prosím o poskytnutí této studie.
5. Podle § 16 zákona o advokacii č. 85/1996 Sb. se musí advokát řídit pokyny klienta. Které konkrétní osoby z vašeho veřejného podniku nebo který orgán Vašeho veřejného podniku takový pokyn vašemu právnímu zástupci učinil, aby dovolání ve věci sporu se společností Jana a.s. vypracoval.

6. Které osoby z VaK nebo který orgán VaK učinili vašemu právnímu zástupci pokyn, aby dovolání ve věci sporu se společností Jana a.s. podal.
7. Jestli byla Vaším veřejným podnikem zadána externí nebo jiná studie pro ověření důvodnosti odmítnout zpřístupnit informace podle zákona č. 106/1999 Sb. podle mé žádosti z 14. 12. 2022. Pokud ano, prosím o poskytnutí této studie.
8. Které konkrétní osoby z VaK nebo který orgán VaK rozhodl nebo dal pokyn k tomu, aby AK Havel & Partners ve věci mé žádosti o zpřístupnění informací ze 14. 12. 2022 zastupoval Váš veřejný podnik před Úřadem pro ochranu osobních údajů.
9. Které konkrétní osoby z VaK nebo který orgán VaK rozhodl nebo dal pokyn k tomu, aby mou stížnost na postup ve vyřizování žádosti o zpřístupnění informací ze 4. 1. 2023 postoupil AK Havel & Partners ve vašem zastoupení Úřadu pro ochranu osobních údajů.
10. Zápisy z jednání představenstva VaK včetně příloh od května 2010 včetně až do dne zpřístupnění informace. (Obdobnou žádost zpřístupnit informaci jako je v bodě 10. této žádosti jsem VaK doručil už 14. 12. 2022. Tato žádost dosud nebyla řádně vyřízena. Za řádné splnění Vaší povinnosti zpřístupnit požadované informace z bodu 10. této žádosti budu pokládat i jejich zpřístupnění podle mé žádosti z 14.12.2022. Pokud nebudou zpřístupněny všechny zápisy z jednání představenstva VaK včetně příloh od května 2010 včetně do dne zpřístupnění informace podle žádosti ze 14. 12. 2022, prosím o jejich zpřístupnění podle bodu 10. této žádosti).
11. Zápisy z jednání dozorčí rady VaK včetně příloh od května 2010 včetně až do dne zpřístupnění informace. (Obdobnou žádost zpřístupnit informaci jako je v bodě 11. této žádosti jsem VaK doručil už 14. 12. 2022. Tato žádost dosud nebyla řádně vyřízena. Za řádné splnění Vaší povinnosti zpřístupnit požadované informace z bodu 11. této žádosti budu pokládat i jejich zpřístupnění podle mé žádosti z 14.12.2022. Pokud nebudou zpřístupněny všechny zápisy z jednání dozorčí rady VaK včetně příloh od května 2010 včetně do dne zpřístupnění informace podle žádosti ze 14. 12. 2022, prosím o jejich zpřístupnění podle bodu 11. této žádosti).
12. Které konkrétní osoby byly k 17. 5. 2010 zodpovědné za nevyhovující technický stav zpětné klapky na odlehčovací stoce u hotelu Jana, tak jak je popisováno v pravomocném rozsudku č. j. 69 Co 315/2017-1238 z 2. 7. 2021. Prosím o poskytnutí hierarchie odpovědných osob od nejvyššího k nejnižšímu článku odpovědnosti podle jejich začlenění v organizační struktuře VaK.
13. Které konkrétní osoby byly k 1. 7. 2013 zodpovědné za nevyhovující technický stav zpětné klapky na odlehčovací stoce u hotelu Jana, tak jak je popisováno v pravomocném rozsudku č. j. 69 Co 315/2017-1238 z 2. 7. 2021. Prosím o poskytnutí hierarchie odpovědných osob od nejvyššího k nejnižšímu článku odpovědnosti podle jejich začlenění v organizační struktuře VaK.
14. Které konkrétní osoby byly k 1. 7. 2014 zodpovědné za nevyhovující technický stav zpětné klapky na odlehčovací stoce u hotelu Jana, tak jak je popisováno v pravomocném rozsudku č. j. 69 Co 315/2017-1238 z 2. 7. 2021. Prosím o poskytnutí hierarchie odpovědných osob od

nejvyššího k nejnižšímu článku odpovědnosti podle jejich začlenění v organizační struktura VaK.

15. Výši příjmu aktuálních členů představenstva a dozorčí rady od dne vzniku jejich členství v orgánech VaK v rozsahu jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše veřejných prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody ve smyslu § 8c InfZ. “

(„Žádost“)

takto:

I. Žádosti Žadatele o poskytnutí informace se dle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ částečně vyhovuje ve vztahu k:

a. bodu 1 následovně:

Společnost VaKP eviduje za právní zastupování Společnosti VaKP v soudním sporu se společností Jana a.s., Koliby, 2824/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov, IČ: 45192863 (dále jen „Jana a.s.“) od vzniku sporu vyúčtované náklady ve výši 1 583 620 Kč.

b. bodu 2 následovně:

Společnost VaKP eviduje za právní zastupování Společnosti VaKP v soudním sporu se společností Jana a.s. od 22. 5. 2019 vyúčtované náklady ve výši 987 810 Kč.

c. bodu 3 následovně:

Vzhledem k tomu, že prozatím nebylo provedeno pravidelné měsíční vyúčtování poskytnutých právních služeb, neeviduje Společnost VaKP k dnešnímu dni žádné náklady na právní zastoupení VaKP advokátní kanceláří HAVEL & PARTNERS s.r.o. ve věci Vaší žádosti o poskytnutí informací ze dne 14. 12. 2022.

d. bodu 15 následovně:

Ve výroční zprávě Společnosti VaKP za rok 2021 je uvedeno následující: „Členové představenstva pobírají za výkon své funkce odměny podle pravidel schválených valnou hromadou. Z těchto odměn jsou vyloučeni funkcionáři podle § 5 zák. č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů. Celková výše vyplacených odměn členům představenstva v roce 2021 činila 1 023 250 Kč a výše vyplacených podílů na zisku 180 000 Kč. Nepeněžitě příjmy nejsou členům představenstva poskytovány.“

„Členové dozorčí rady pobírají za výkon své funkce odměny dle pravidel schválených valnou hromadou při respektování ustanovení zákona o střetu zájmů. Celková výše vyplacených odměn činila 561 600 Kč a vyplacený podíl na zisku 136 300 Kč. Nepeněžitě příjmy nejsou členům dozorčí rady poskytovány.“

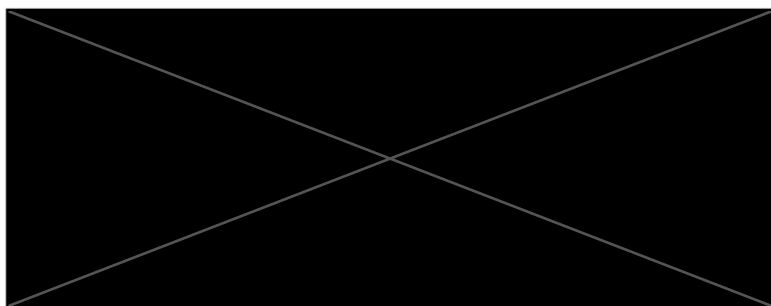
II. Ve vztahu k bodům 4, 5, 6, 7, 8, 9 10, 11, 12, 13, 14 a 15 rozhodla Společnost VaKP o odmítnutí poskytnout požádané informace. Odůvodnění odmítnutí části Žádosti je předmětem samostatného rozhodnutí.

Odůvodnění

Přestože se Společnost VaKP nepovažuje za povinný subjekt ve smyslu InfZ. Na základě výše uvedeného Rozhodnutí Úřadu (rozhodnutí ze dne 7. 3. 2023, č. j. UOOU-00308/23-2), v rámci něhož Úřad nařídil Společnosti VaKP vypořádat obdrženou žádost o poskytnutí informace podle InfZ, z opatrnosti přistoupila Společnost VaKP k řádnému vyřízení i této Žádosti podle InfZ.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí, kterým bylo Žádosti z části vyhověno, není odvolání přípustné. Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování Žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ. Stížnost se podává Úřadu pro ochranu osobních údajů prostřednictvím Společnosti VaKP do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.



Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.